



Не приведи, Господи!

В марте 2008 г. в интернете состоялся диалог между израильским раввином Авраамом Шмулевичем и Аркадием Малером (членом центрального совета Союза Православных Граждан, православным публицистом); обсуждалась перспектива усиления израильского влияния в Русской Православной Церкви (<http://grenzlos.livejournal.com/101826.html>).

Предлагаем читателю отрывок из этого диалога:

Малер: «Я уверен, что рано или поздно политика РПЦ МП станет однозначно произраильской в этом конфликте - 1) если РПЦ реально захочет этот регион, 2) если угроза ислама будет расти, а она будет расти. В конце концов, не мне и не Вам это говорить, но новые пассионарные элементы в сегодняшней нашей Церкви имеют, как правило, еврейское происхождение (полукровки и кварталеронцы), так что, **всём нормально с этим**».

Шмулевич: «Вы знаете деятелей МП, иерархов, настроенных произраильски, в изложенном Вами духе? Можете свести меня с ними?»

Малер: «Я сейчас вхожу в эти круги и анализирую расстановку сил. (...) ... могу уверенно сказать, что такие люди как митрополит Кирилл (будущий наш Патриарх, как **мы надеемся**) или Всеволод Чаплин, или тот же нелюбимый многими иудеями Кураев – вовсе не юдофобы, и вовсе не на стороне палестинцев. Из светских лиц, активно лоббирующих интересы РПЦ МП, однозначно произраильскую позицию занимает Кирилл Фролов, профессор Дворкин и мой профессор Шохин. Ну и я, конечно».



**РАВВИН
ШМУЛЕВИЧ**



АРКАДИЙ МАЛЕР

Если сегодня среди граждан РФ провести опрос: «Кто из митрополитов вам известен?». Ответ будет очевиден: «Конечно же, митрополит Кирилл (Гундяев)», остальных архиереев мало кто вспомнит. В народе искусственно создаётся мнение, что у нас есть только один "достойный" кандидат, способный заменить Патриарха. Создаётся впечатление, что на просторах нашей необъятной Родины, при всём величии и многообразии архиереев, есть только один говорящий митрополит; народ слышит только его "правильное" речи; именно его сделали публичным, допустили к теле- и радио эфиру, а ещё Кураева, Чаплина, Дворкина. Это происходит потому, что в российских СМИ расporяжаются такие вот малеры и шмулевичи.

Но каким же образом митрополит Кирилл взял под свой контроль всю Русскую Православную Церковь? Что бы это понять, надо вспомнить недавнюю нашу историю...

4 апреля 1946 г. по приказу Сталина был создан Отдел Внешних Церковных Сношений (ОВЦС) МП. Первым Председателем ОВЦС МП был назначен митрополит Крутицкий и Коломенский Николай (Ярушевич), который при Сталине был склонён ко греху сергианства. По человечески этот грех оправдать можно, но по Церковным канонам этот грех не может быть оправдан. Человек, принимающий монашеский постриг, должен стоять в Истине до конца, как дозорный пограничник: умереть, но не пропустить врага в дорогое своё Отечество. **Что бы стало с Православием, если бы при императоре Нероне святые апостолы Пётр и Павел, «ради сохранения Церкви», пошли на соглашательство с Нероном?** Начиная со сталинских времён, архиереями становились только те священники, которые делами подтверждали свою преданность безобложной советской власти.

В 1953 году к власти пришёл Хрущёв, разоблачивший кровавую сталинскую тира-

нию. Тогда митрополит Николай, угнетённый содеянными им грехами, осознавший всю пагубность последствий сергианства, стал на проповедях перед верующими громко и горько каяться в своих грехах, говорить, что **Церковь стала служанкой у безбожного государства**. Владыка открыто и горячо обличал коммунистический режим. Власти не могли ничего с этим поделать, ведь владыка возглавлял ОВЦС; митрополита Николая хорошо знали за рубежом; там он пользовался большим авторитетом. Только в 1960 г. Хрущёв смог снять владыку Николая с должности Председателя ОВЦС, а на его место был назначен послушный властям архимандрит Никодим Ротов (известный филокатолик, скончавшийся в 1972 году в Ватикане на руках у папы римского).

В последний год жизни владыке Николаю было фактически запрещено служить: он

**1960 – 1972 – Архимандрит (впоследствии митрополит) Никодим (РОТОВ),
1972 – 1981 – Митрополит Крутицкий и Коломенский Ювеналий (ПОЯРКОВ),
1981 – 1989 – Митрополит Минский и Белорусский Филарет (ВАХРОМЕЕВ),
с 1989 г. – Архиепископ Смоленский и Калининградский Кирилл (ГУНДЯЕВ).**

КАРЬЕРА МИТРОПОЛИТА КИРИЛЛА (ГУНДЯЕВА)

Родился в 1946 г. (в год создания сталинского ОВЦС).

В 1969 г. – рукоположен в сан иеромонаха митрополитом Никодимом (Ротовым).

В 1971 г. – возведен в сан архимандрита и назначен представителем МП при ОВЦС в Женеве. (В страны капиталистического лагеря коммунисты допускали только свои, проверенные кадры. Архимандриту тогда было только **24 года**. Доверие КПСС он оправдал).

1976 г. – (в 29 лет) возведен в сан епископа.

1977 г. – (в 30 лет) возведен в сан архиепископа.

1991 г. – (в 44 года) возведен в сан митрополита.

Изначально ОВЦС создавался как структура КГБ. Священники, входившие в эту структуру, становились «выездными». На зарубежных форумах они отрицали гонения на верующих, отрекались от Новомучеников как контрреволюционеров. Такая у них была служба. Были ли среди них офицеры КГБ или только члены КПСС, об этом достоверно знают очень немногие. Мы бы узнали удивительные вещи, если бы имели доступ к «Церковным архивам КГБ». Например, **за какую службу некоторые владыки обязаны своим столь стремительным карьерным ростом.**

участвовал в публичных богослужениях только дважды. А на Пасху 1961 года, не получив дозволение служить где-либо, был вынужден служить дома. Владыка не покорился и скончался в больнице, возможно, он был отравлен.

Преображенский храм, где служил владыка Николай был взорван в 1964 году. Сделали это, чтобы разогнать общину, угрожающую власти, как очаг русского православного духа. Но община осталась, и каждый год в день Преображения Господня (в 14.00) люди собираются на месте взорванного храма, чтобы отметить свой престольный праздник.

После мятежного митрополита Николая (Ярушевича) кандидаты на должность Председателя ОВЦС стали избираться с особой тщательностью:

В начале 90-х годов, когда выяснилось, что многие архиереи были на службе госбезопасности, разгорелся громкий скандал. Были созданы две комиссии: государственная и церковная, чтобы расследовать преступления некоторых лиц, обличённых церковной властью. Но когда митрополит Кирилл скупил и спрятал эти документы, скандал утих. *«Сконцентрировав мощную базу компромата, в том числе и на Патриарха, он в течение последних 15 лет ловко манипулирует документами, затыкая рот излишне ретивым епископам. Когда же его пытается урезонить Патриарх, вдруг неожиданно в СМИ попадают какие-то бумаги, марающие репутацию Святейшего»* (<http://www.compromat.ru/main/rpc/gundyaev.htm>).

Если надежды Малера и Шмулевича оправдаются, и митрополит Кирилл станет Патриархом, тогда в Церкви будут набирать силу еретические учения экуменизма и духовного соглашательства (неосергианства), вместо обличения антинародной политики существующей власти. Тогда нашу Церковь ждут новые потрясения и расколы. Не приведи, Господи!